

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 184 – budowa chodnika w miejscowości Szczepankowo**”.

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843, dalej Pzp) wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1

Prosimy o wprowadzenie zmian w zakresie uziarnienia i wymagań odnośnie mieszanki do warstwy ścieralnej i podanie uziarnienia, zawartości lepiszcza oraz wymagań odnośnie mieszanki SMA 8. W projekcie wykonawczym oraz w Tabeli Elementów Rozliczeniowych została podana mieszanka o uziarnieniu do 8mm tj. SMA8. Natomiast w zapisy Specyfikacji Technicznej D 05.03.13 dotyczą mieszanki o uziarnieniu do 11mm tj. SMA11.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować warstwę ścieralną z SMA 8S zgodnie z TER.
Zamawiający zamieszcza zmodyfikowaną SST D-05.03.13.

Pytanie 2

Dotyczy § 1 wzoru umowy: prosimy wymienić i wyczerpująco opisać „wszelkie roboty budowlane, które okażą się niezbędne do realizacji Przedmiotu Umowy”, a które nie są zawarte w „Ofiercie Wykonawcy i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obejmującej: dokumentację projektową, Specyfikacje Techniczne D-M.-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacje Techniczne (ST)”.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia jest zgodny z art. 29 ust. 1 Pzp. Zamawiający oczekuje wykonania obiektu, zgodnie z art. 647 kc, a jednocześnie Zamawiający przewiduje możliwość zmiany do ilości i jakości robót (m.in. § 6, 7 IPU).

Pytanie 3

Dotyczy § 3 ust. 3 wzoru umowy: czy przez „dokumenty niezbędne do dokonania odbioru ostatecznego”, o których mowa w tym przepisie, należy rozumieć dokumenty wymienione w punkcie 8.4.2. szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót branży drogowej D-00.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE? Jeśli

nie – prosimy Zamawiającego, aby wymienić wszystkie dokumenty niezbędne do dokonania odbioru ostatecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że punkt 8.4.2 Wymagań ogólnych zawiera niezbędne do dokonania odbioru dokumenty.

Pytanie 4

Dotyczy § 3 ust. 4 wzoru umowy. Czy ogłoszona przez Światową Organizację Zdrowia pandemia wirusa SARS-CoV-2 oraz wywoływanej przez niego choroby COVID-19, która będzie okolicznością znaną w chwili udzielenia zamówienia, a także nieznany i niemożliwy do określenia w chwili złożenia oferty oraz udzielenia zamówienia wpływ ww. okoliczności na m.in. sytuację na rynku pracy, dostępność personelu, możliwość prowadzenia robót, dostępność materiałów budowlanych oraz terminy realizacji ich dostaw:

- 1) stanowią przesłanki do zmiany postanowień umowy, w tym dotyczących terminu zakończenia przedmiotu Umowy?
- 2) stanowią siłę wyższą albo klęskę żywiołową w rozumieniu § 3 ust. 4 pkt 8 wzoru umowy?

Odpowiedź:

Stanowią siłę wyższą w rozumieniu § 3 ust. 4 pkt 8 IPU.

Pytanie 5

Dotyczy § 3 ust. 4 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o uwzględnienie w katalogu przesłanek przedłużenia terminów, o których mowa w § 3 ust. 1 i ust. 2 wzoru umowy, następujących okoliczności:

- wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,
- wystąpienia opóźnień w dokonywaniu określonych czynności lub ich zaniechania przez właściwe organy administracji publicznej, które nie są następstwem okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność,
- niemożności wykonywania robót z powodu braku dostępności do miejsc niezbędnych do ich wykonania z przyczyn niezawinionych przez wykonawcę.

Wykonawca wskazuje, że ww. okoliczności były przesłankami przedłużenia terminu zakończenia robót i terminu ostatecznego odbioru w innych wzorach umów zamawiającego, a ich pominięcie we wzorze przygotowanym dla niniejszego zamówienia publicznego nie znajduje uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp modyfikuje treść § 3 ust. 4 IPU w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

Strony mają prawo do przedłużenia terminu o którym mowa w ust. 1 i 2 powyżej o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia robót, w następujących sytuacjach:

- 1) *jeżeli przyczyny, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia robót będą następstwem okoliczności, leżących po stronie Zamawiającego;*
- 2) *gdy wystąpią niemożliwe do przewidzenia niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót - pod warunkiem wykazania wpływu zaistnienia takich warunków na przyjęty harmonogram realizacji robót;*

- 3) konieczności realizacji robót dodatkowych, która udokumentowana będzie zatwierdzonym protokołem konieczności, o czas niezbędny do realizacji robót dodatkowych;
- 4) w sytuacji konieczności wykonania robót zamiennych lub innych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy ze względu na zasady wiedzy technicznej oraz udzielenia robót dodatkowych, które wstrzymują lub opóźniają realizację przedmiotu umowy,
- 5) konieczności wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej, z przyczyn za które nie odpowiada Wykonawca;
- 6) działań osób trzecich uniemożliwiających wykonanie prac, które to działania nie są konsekwencją winy którejkolwiek ze stron;
- 7) niemożności wykonywania robót, gdy uprawnione instytucje nie dopuszczają do wykonywania robót lub nakazują wstrzymanie robót z przyczyn niezawinionych przez wykonawcę;
- 8) działania siły wyższej i klęsk żywiołowych mających bezpośredni wpływ na termin wykonania Umowy;
- 9) wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji;
- 10) wystąpienia opóźnień w dokonywaniu określonych czynności lub ich zaniechania przez właściwe organy administracji publicznej, które nie są następstwem okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność;
- 11) niemożności wykonywania robót z powodu braku dostępności do miejsc niezbędnych do ich wykonania z przyczyn niezawinionych przez wykonawcę.

Pytanie 6

Dotyczy § 5 ust. 4 wzoru umowy: kto ma złożyć oświadczenie „kiedy należności objęte daną fakturą stają się wymagalne”, o którym mowa w tym przepisie?

Odpowiedź:

Brzmienie § 5 ust. 4 jest zrozumiałe, jest to oświadczenie Wykonawcy zgodne z zapisami IPU.

Pytanie 7

Dotyczy § 5 ust. 6 wzoru umowy: jakie dokumenty zamawiający uzna za „dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom”, o których mowa w tym przepisie?

Odpowiedź:

Dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcy to przede wszystkim: potwierdzenie przelewu bankowego, dokument kompensaty wzajemnych należności i zobowiązań za wyjątkiem zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które nie może być potrącone z wynagrodzenia Podwykonawcy, potwierdzenie przelewu bankowego na rzecz komornika, w sytuacji gdy wynagrodzenie Podwykonawcy jest objęte egzekucją komorniczą, potwierdzenie przelewu bankowego na rzecz faktora lub innej instytucji finansowej w sytuacji wyrażenia zgody przez Zamawiającego i Wykonawcę na cesję wierzytelności.

Pytanie 8

Dotyczy § 5 ust. 6 wzoru umowy: czy kopie faktur albo rachunków wystawionych przez podwykonawców oraz potwierdzenie realizacji przelewu bankowego tytułem zapłaty danej faktury albo rachunku zostaną przez

zamawiającego uznane za „dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom”, o których mowa w tym przepisie?

Odpowiedź:

Tak zostaną uznane za „dowody dokonania płatności dla Podwykonawców”.

Pytanie 9

Dotyczy § 5 ust. 6 wzoru umowy: czy oświadczenie o potrąceniu przez wykonawcę należności służącej wykonawcy od podwykonawcy z wynagrodzeniem służącym podwykonawcy od wykonawcy zostanie przez zamawiającego uznane za „dowód zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom”, o którym mowa w tym przepisie?

Odpowiedź:

Tak, do oświadczenia będziemy wymagać w takiej sytuacji księgowy dokument kompensaty wzajemnych należności i zobowiązań.

Pytanie 10

Dotyczy § 5 ust. 7 wzoru umowy: jakie dokumenty zamawiający uzna za „dowody dokonania płatności dla Podwykonawców”, o których mowa w tym przepisie?

Odpowiedź:

Dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcy to przede wszystkim: potwierdzenie przelewu bankowego, dokument kompensaty wzajemnych należności i zobowiązań za wyjątkiem zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które nie może być potrącane z wynagrodzenia Podwykonawcy, potwierdzenie przelewu bankowego na rzecz komornika, w sytuacji gdy wynagrodzenie Podwykonawcy jest objęte egzekucją komorniczą, potwierdzenie przelewu bankowego na rzecz faktora lub innej instytucji finansowej w sytuacji wyrażenia zgody przez Zamawiającego i Wykonawcę na cesję wierzytelności.

Pytanie 11

Dotyczy § 5 ust. 7 wzoru umowy: czy kopie faktur albo rachunków wystawionych przez podwykonawców oraz potwierdzenie realizacji przelewu bankowego tytułem zapłaty danej faktury albo rachunku zostaną przez zamawiającego uznane za „dowody dokonania płatności dla Podwykonawców”, o których mowa w tym przepisie?

Odpowiedź:

Tak zostaną uznane za „dowody dokonania płatności dla Podwykonawców”.

Pytanie 12

Dotyczy § 5 ust. 7 wzoru umowy: Czy oświadczenie o potrąceniu przez wykonawcę należności służącej wykonawcy od podwykonawcy z wynagrodzeniem służącym podwykonawcy od wykonawcy zostanie przez zamawiającego uznane za „dowód dokonania płatności dla Podwykonawców”, o którym mowa w tym przepisie?

Odpowiedź:

Tak, do oświadczenia będziemy wymagać w takiej sytuacji księgowy dokument kompensaty wzajemnych należności i zobowiązań.

Pytanie 13

Dotyczy § 6 wzoru umowy: Prosimy Zamawiającego o wyłączenie każdorazowo konieczności podpisywania protokołu Konieczności dla wymaganych robót w ilości większej niż zakładanej w przedmiarze (TER). Ilości określone w przedmiarze zawsze mają charakter orientacyjny, zaś wprowadzenie konieczności uprzedniego sygnalizowania Zamawiającego konieczności zwiększenia chociażby z uwagi na czas realizacji nie wydaje się uzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie 14

Dotyczy § 8 ust. 1 wzoru umowy:

Prosimy Zamawiającego o dopisanie do wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej:

„1. Do obowiązków Zamawiającego należy:

- 1) Przekazanie terenu budowy,
- 2) Dostarczenie Wykonawcy niezbędnej dokumentacji projektowej oraz dokonania jej zmian w zakresie niezbędnym do wykonania Przedmiotu umowy.
- 3) Przeprowadzenie odbioru wykonanych Robót.
- 4) Zapłatę za wykonaną i odebraną Robotę.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie widzi konieczności dopisywania zaproponowanych zmian w § 8 ust.1 umowy gdyż wynikają one z innych punktów umowy.

Pytanie 15

Dotyczy § 12 ust. 12 wzoru umowy: Prosimy Zamawiającego o usunięcie lub odpowiednią modyfikację ww. jednostki redakcyjnej. Przedmiotowe wymagania są nie do pogodzenia z celem i istotą projektowanego stosunku prawnego a ponadto ograniczają zasadę konkurencji i naruszają przez to postanowienia prawa zamówień publicznych oraz prawo do ułożenia stosunku pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą wg własnego uznania Stron. Wykonawcy Wykonawca bowiem odpowiada za prace swoich podwykonawców względem Zamawiającego jak za działania własne.

Winien on zatem mieć swobodę w doborze ewentualnych podwykonawców oraz w ułożeniu z nim stosunków wg własnego uznania. Potrącanie czy też zatrzymanie części wynagrodzeni, które nie jest uznawane na brak zapłaty jest powszechnym sposobem zabezpieczenia roszczeń finansowych związanych z należytyym wykonaniem umowy oraz roszczeń związanych z usunięciem wad i usterek w sytuacji gdy Podwykonawca nie chce lub nie może z uwagi na związane z tym koszty czy też inne wymagania przedstawić innej formy zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy. Analogiczna zresztą forma zabezpieczeń gotówkowa czy też bez gotówkowa obowiązuje pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą zaś żaden z zapisów Prawa zamówień

publicznych czy też innych przepisów prawnych nie zakazuje stosowania postanowień dot. zabezpieczenia zabronionych przez Zamawiającego.

Dodatkowo stosownie do informacji zamawiającego wskazujemy, iż Zabezpieczenie o którym mowa zgodnie z przyjętym podglądem nie stanowi składnika wynagrodzenia za które na podstawie art. 647(1) K.C. Zamawiający nie odpowiada solidarnie.

Dla jasności sytuacji w powyższym przedmiocie i zrozumienia ww. sytuacji generalnego Wykonawcy i Podwykonawców Zamawiający często w powyższych sytuacjach nakazują zamieszczenie w umowach podwykonawczych następującego zapisu:

„Podwykonawca oświadcza, iż kwoty zatrzymane kwot na poczet zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy oraz roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane roboty stanowi wyłącznie wewnętrzne zobowiązanie pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą w związku z czym nie będzie dochodził w stosunku do Zamawiającego - z tytułu dokonanego zatrzymania jakichkolwiek roszczeń”

Prosimy ewentualnie o dokonanie analogicznego uzupełnienia w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp modyfikuje treść § 12 ust. 12 IPU w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

Umowa z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą powinna zawierać postanowienia dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie to winno być przewidziane w formach bezgotówkowych. W szczególności zabezpieczenie nie może być czynione poprzez potrącenia z należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy kwot. Za zgodą Zamawiającego dopuszcza się wniesienie zabezpieczenia poprzez wpłatę na rachunek Wykonawcy przed zawarciem umowy z podwykonawcą.

Pytanie 16

Dotyczy § 13 ust. 1 wzoru umowy oraz pkt 8.3. szczegółowej specyfikacji technicznej D-00.00.00. *Wymagania ogólne*. prosimy o podanie terminu na przeprowadzenie oraz zakończenie odbioru częściowego, tj. jego dokonanie albo odmowę jego dokonania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że terminy odbiorów częściowych będą określane przez Inżyniera po uzgodnieniu z Zamawiającym i wniosku Wykonawcy.

Pytanie 17

Dotyczy § 13 ust. 1 wzoru umowy oraz pkt 8.3. szczegółowej specyfikacji technicznej D-00.00.00. *Wymagania ogólne*. prosimy o wymienienie dokumentów, które wykonawca ma przedłożyć celem dokonania odbioru częściowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumenty do odbioru częściowego robót określi Inżynier w uzgodnieniu z Zamawiającym w zależności od rodzaju zgłoszonych przez Wykonawcę robót do odbioru częściowego

Pytanie 18

Dotyczy § 13 ust. 1 wzoru umowy oraz pkt 8.4.1. szczegółowej specyfikacji technicznej D-00.00.00. *Wymagania ogólne*. prosimy o podanie termin na przeprowadzenie oraz zakończenie odbioru ostatecznego Robót, tj. jego dokonanie albo odmowę jego dokonania

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin zakończenia robót i termin ostatecznego odbioru podane są w pkt. 5 SIWZ.

Pytanie nr 19

Dotyczy pkt 8.4.1. szczegółowej specyfikacji technicznej D-00.00.00. *Wymagania ogólne*. czy potrącenia za wady trwałe rzeczywiście będą dokonywane „zgodnie z Instrukcją DPT-14 o dokonywaniu odbioru robót drogowych i mostowych realizowanych na drogach zamiejskich krajowych i wojewódzkich – Załącznik do Zarządzenia nr 7/89 Generalnego Dyrektora Dróg publicznych z dnia 14 lipca 1989r. wraz z późniejszymi zmianami”? Instrukcja ta jest wewnętrznym dokumentem innego podmiotu, a ponadto – od ponad trzech lat – nie obowiązuje: została uchylona zarządzeniem nr 10 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 30 marca 2017 roku *w sprawie stosowania instrukcji DP-T 14 Ocena jakości na drogach krajowych Część I – Roboty drogowe*. Dodać wypada, że nowa instrukcja DP-T 14 ma zastosowanie do dróg krajowych, nie do dróg wojewódzkich.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że WZDW w Poznaniu będzie liczyć potrącenia zgodnie z DP-T 14 i zapisami specyfikacji D-00.00.00.

Pytanie 20

Dotyczy § 16 ust. 1 wzoru umowy: prosimy o wyjaśnienie, dlaczego przewidziano odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie, a nie za zwłokę wykonawcy? Takie rozwiązanie oznacza, że wykonawca może zostać skutecznie ukarany np. wtedy, gdy nie dotrzyma terminu, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy, z przyczyn niezależnych od stron umowy, a nawet z przyczyn leżących po stronie zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający przyjął w IPU taką zasadę odpowiedzialności.

Pytanie 21

Dotyczy § 16 ust. 1 pkt. 1-3 10, 12 wzoru umowy: prosimy Zamawiającego o:

- 1) odpowiednią zmianę wyżej wskazanej (ust. 16 pkt. 1-3, 10) jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej, okoliczności, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy.
- 2) Wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, wprost że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 22

Dotyczy wzoru umowy oraz szczegółowych specyfikacji technicznych. Czy dla robót będących przedmiotem zamówienia prowadzony będzie dziennik budowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że będzie prowadzony dziennik budowy.

Pytanie 23

W nawiązaniu do zamieszczonej tabeli elementów rozliczeniowych - w załączonym TER pozycja 1 WYMAGANIA OGÓLNE nie ma podanej jednostki i ilości. Prosimy o Korektę i uzupełnienie pliku TER.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja 1 Wymagania ogólne pozostaje pusta. Celem ujednolicenia zamieszczamy poprawiony TER.

Załączniki:

- SST
- poprawiony TER